

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

Disparidades Judiciales en Funcion de Raza y Genero

Meta-Analisis Multi-Nivel de la Literatura

Jose Pina-Sánchez & Ian Brunton-Smith

¿Son los EEUU Representativos?

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

¿Son los EEUU Representativos?

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- Diferentes jurisdicciones se basan en diferentes normas

¿Son los EEUU Representativos?

Preguntas de Investigación

Criterios de Selección e Imputación

Muestra

Resultados

Discusión

- Diferentes jurisdicciones se basan en diferentes normas
- La mayor parte de la literatura empírica se centra en los EEUU
 - juzgados federales y unos pocos estados: Pennsylvania, Arizona, Minnesota, Florida

¿Son los EEUU Representativos?

Preguntas de Investigacion

Criterios de Seleccion e Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- Diferentes jurisdicciones se basan en diferentes normas
- La mayor parte de la literatura empirica se centra en los EEUU
 - juzgados federales y unos pocos estados: Pennsylvania, Arizona, Minnesota, Florida
- Esta literatura ha influenciado reformas judiciales mas alla de los EEUU
 - particularmente en lo relacionado al desarrollo de ‘sentencing guidelines’

¿Son los estudios de ‘sentencing’ confiables?

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

¿Son los estudios de ‘sentencing’ confiables?

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- ¿Demasiados ‘grados de libertad’?
 - a elegir: tipo de delito, operacionalizacion del concepto de severidad, tipo de modelo estadístico, variables de control, ...
 - escasa adopción de los principios de ‘Open Research’: pre-registro de estrategias analíticas, curvas de especificación, ...

¿Son los estudios de ‘sentencing’ confiables?

Preguntas de Investigacion

Criterios de Seleccion e Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- ¿Demasiados ‘grados de libertad’?
 - a elegir: tipo de delito, operacionalizacion del concepto de severidad, tipo de modelo estadístico, variables de control, ...
 - escasa adopción de los principios de ‘Open Research’: pre-registro de estrategias analíticas, curvas de especificación, ...
- ¿Sesgo de publicación?
 - Mitchell (2005): no detecta disparidades raciales en la literatura gris

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

Preguntas de Investigacion

Criterios de Seleccion e Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- Recogemos los niveles de disparidad publicados en la literatura y estimamos su variabilidad en 3 niveles:
 - 1 jurisdiccion
 - 2 estudio
 - 3 modelo estadistico

Preguntas de Investigacion

Criterios de Seleccion e Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- Recogemos los niveles de disparidad publicados en la literatura y estimamos su variabilidad en 3 niveles:
 - ① jurisdiccion
 - ② estudio
 - ③ modelo estadistico
- Disparidades raciales y de genero: los dos temas mas estudiados en la literatura
 - 3 meta-analises de disparidades raciales, todos enfocados en los EEUU
 - no existe un meta-analysis de disparidades por razones de genero

- Protocolo pre-registrado: <https://osf.io/2pnua>

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- Protocolo pre-registrado: <https://osf.io/2pnua>
- 1,024 estudios potencialmente elegibles
 - estudios academicos indexados en Scopus, publicados en ingles desde el 2000
 - “sentencing” AND (“data” OR “quantitative” OR “regress*” OR “model*” OR “multilevel” OR “multi-level”) AND (“decisions” OR “outcome*” OR “length” OR “*prison*” OR “custod*”).

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- Protocolo pre-registrado: <https://osf.io/2pnua>
- 1,024 estudios potencialmente elegibles
 - estudios academicos indexados en Scopus, publicados en ingles desde el 2000
 - “sentencing” AND (“data” OR “quantitative” OR “regress*” OR “model*” OR “multilevel” OR “multi-level”) AND (“decisions” OR “outcome*” OR “length” OR “*prison*” OR “custod*”).
- Criterios de seleccion
 - estudios basado en sentencias reales, impuestas a delincuentes adultos
 - donde reportan la asociacion condicional de la raza o el genero con la duracion de sentencias de prision

- Protocolo pre-registrado: <https://osf.io/2pnua>
- 1,024 estudios potencialmente elegibles
 - estudios academicos indexados en Scopus, publicados en ingles desde el 2000
 - “sentencing” AND (“data” OR “quantitative” OR “regress*” OR “model*” OR “multilevel” OR “multi-level”) AND (“decisions” OR “outcome*” OR “length” OR “*prison*” OR “custod*”).
- Criterios de seleccion
 - estudios basado en sentencias reales, impuestas a delincuentes adultos
 - donde reportan la asociacion condicional de la raza o el genero con la duracion de sentencias de prision
- Reglas de imputacion
 - efectos armonizados como diferencia pocental
 - valores derivados de diferentes muestras y grupos etnicos son imputados como diferentes observaciones

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- Seleccionamos 110 estudios de raza y 120 de genero
 - extraemos 286 estimaciones de disparidades de raza y 151 de genero

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- Seleccionamos 110 estudios de raza y 120 de genero
 - extraemos 286 estimaciones de disparidades de raza y 151 de genero
- La gran mayoria basados en los EEUU
 - 102 de los 110 estudios sobre raza, y 102 de los 120 sobre genero
 - 48 de los estudios de raza se basan en los juzgados federales de los EEUU

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discussion

- Efectos agregados
 - sentencias 3% mas largas para minorias raciales
 - sentencias 13% para mujeres

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- Efectos agregados
 - sentencias 3% mas largas para minorias raciales
 - sentencias 13% para mujeres
- No hay diferencia significativa de los EEUU con el resto del mundo
 - incluso al excluir los juzgados federales de los EEUU

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

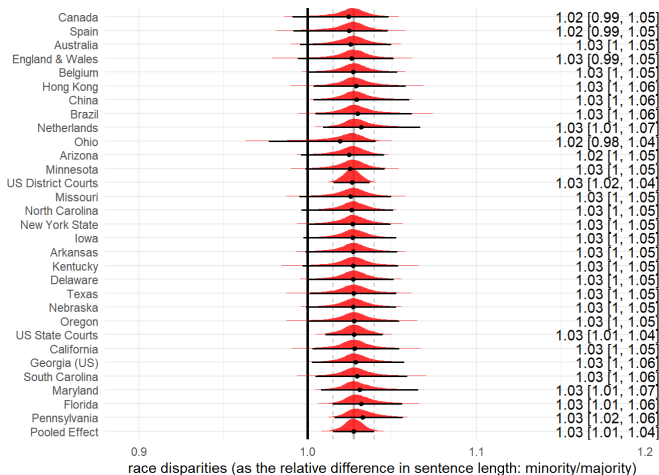
- Efectos agregados
 - sentencias 3% mas largas para minorias raciales
 - sentencias 13% para mujeres
- No hay diferencia significativa de los EEUU con el resto del mundo
 - incluso al excluir los juzgados federales de los EEUU
- Niveles de variabilidad alta
 - al nivel de jurisdiccion para el caso de disparidades de genero
 - al nivel de estudio y modelo para ambas disparidades

Preguntas de
InvestigacionCriterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

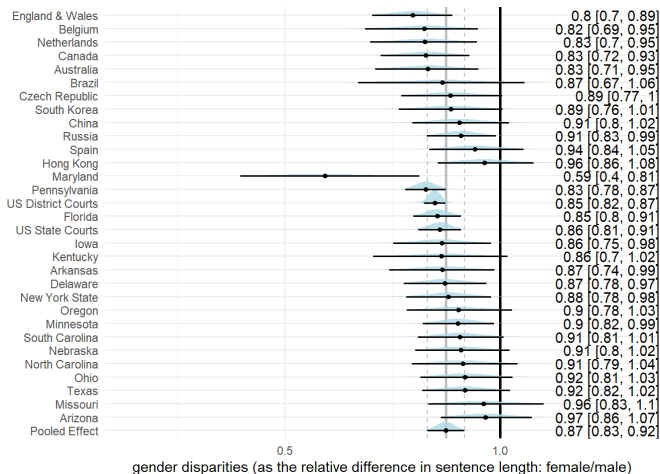


Preguntas de
InvestigacionCriterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion





Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

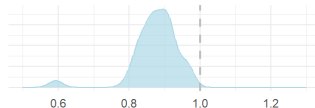
Resultados

Discusion

Race disparities (minority/majority)



Gender disparities (female/male)





Preguntas de
Investigacion

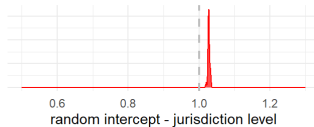
Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

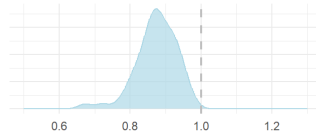
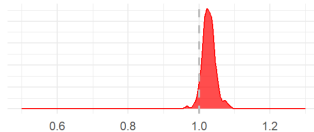
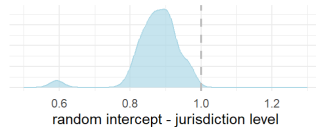
Resultados

Discusion

Race disparities (minority/majority)



Gender disparities (female/male)





Preguntas de
Investigacion

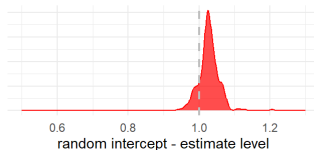
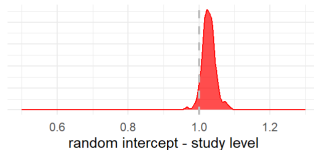
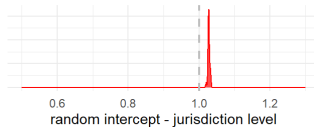
Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

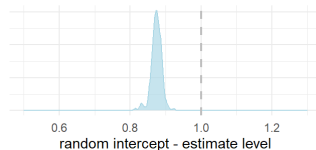
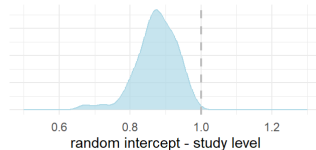
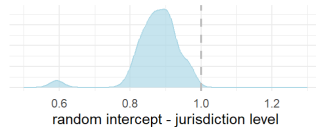
Resultados

Discusion

Race disparities (minority/majority)



Gender disparities (female/male)



Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

	estimate	ci.lb	ci.ub
intrcpt	1.06	1.03	1.10
offence:drugs	0.02	-0.01	0.05
offence:firearm	-0.06	-0.16	0.05
offence:homicide	0.00	-0.12	0.11
offence:immigration	-0.01	-0.07	0.04
offence:property	-0.06	-0.12	0.01
offence:sex	0.00	-0.05	0.05
offence:terrorism	0.11	-0.16	0.38
offence:violence	0.04	-0.01	0.09
specific offence	-0.02	-0.05	0.01
probation	0.02	0.00	0.04
criminal_history	-0.01	-0.04	0.02
guilty_agreement	-0.02	-0.04	0.02
pretiral detention	-0.01	-0.03	0.01
education	0.00	-0.02	0.02
unemployed	-0.02	-0.05	0.02
citizen	0.01	-0.01	0.03
dependents	-0.02	-0.05	0.01

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

	estimate	ci.lb	ci.ub
intrcpt	0.84	0.77	0.92
offence:drugs	0.08	0.02	0.13
offence:firearm	0.23	-0.02	0.13
offence:homicide	0.06	-0.10	0.23
offence:immigration	0.13	0.03	0.24
offence:property	0.05	-0.01	0.11
offence:sex	0.03	-0.05	0.11
offence:terrorism	-0.23	-0.39	-0.06
offence:violence	-0.01	-0.07	0.05
specific offence	-0.02	-0.07	0.04
probation	-0.02	-0.06	0.02
criminal_history	-0.01	-0.06	0.05
guilty_agreement	0.05	-0.01	0.10
pretrial detention	-0.01	-0.05	0.03
education	0.00	-0.08	0.07
unemployed	0.00	-0.08	0.07
citizen	-0.03	-0.08	0.01
dependents	-0.01	-0.06	0.04

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- Evidencia de sesgo narrativo en la literatura de disparidades raciales
 - cuando el titulo del estudio menciona ‘raza’ las disparides son mayores (1.02 vs 1.04)
 - principalmente debido a estudios de disparidades afectando a Nativos Norte-Americanos (0.91 vs 1.18)
 - no existe evidencia de sesgo narrativo en estudios de genero

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- Evidencia de sesgo narrativo en la literatura de disparidades raciales
 - cuando el titulo del estudio menciona ‘raza’ las disparides son mayores (1.02 vs 1.04)
 - principalmente debido a estudios de disparidades afectando a Nativos Norte-Americanos (0.91 vs 1.18)
 - no existe evidencia de sesgo narrativo en estudios de genero
- No existe evidencia de citas selectivas

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- En lo respectivo a la investigacion de sentencias
 - minorias y hombres parecen recibir penas mas largas
 - el primero de esos resultados parece universal, el segundo no
 - la literatura de los EEUU no parece diferente de lo que vemos en el *resto del mundo*

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- En lo respectivo a la investigacion de sentencias
 - minorias y hombres parecen recibir penas mas largas
 - el primero de esos resultados parece universal, el segundo no
 - la literatura de los EEUU no parece diferente de lo que vemos en el *resto del mundo*
- En lo respectivo a meta-ciencia
 - existen unos niveles imporantes de incertidumbre que suelen ser obviados
 - generalizar a partir de un unico modelo es problematico
 - generamos narrativas que buscan el sensacionalismo

Mejoremos la Calidad de la Evidencia

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discussion

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- 1 Deberiamos promover mas estudios trans-jurisdiccionales

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- ① Deberiamos promover mas estudios trans-jurisdiccionales
- ② Deberiamos reportar la incertidumbre de nuestros resultados de manera mas amplia

Preguntas de
Investigacion

Criterios de
Seleccion e
Imputacion

Muestra

Resultados

Discusion

- ① Deberiamos promover mas estudios trans-jurisdiccionales
- ② Deberiamos reportar la incertidumbre de nuestros resultados de manera mas amplia
- ③ Estudios confirmatorios solo deberian publicarse a traves de informes pre-registrados